**四川革命老区发展研究中心重大招标项目成果鉴定表**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **成果名称** |  | | | | | | | **总分(鉴定组织者填写)** | | |  |
| **鉴定专家姓名** |  | **年龄** |  | **职称** |  | **专家所在单位** |  | | **电话话** |  | |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **四川革命老区发展研究中心重大招标项目成果评估指标体系【试行】** | | | | | | | | |
| **指标** | | **指标运用** | | | **分值** | | **评分** | **合计** |
| **研究报告类□** | **专著、论文类□** |
| **创 新 程 度** | **理论创新 方法创新 新描述** | **具备下列任何一项即可： 1.提出新的理论观点，研究取得突破性进展或有所深入**  **2.提出或运用新的研究方法，使研究取得突破性进展或有所深入 3.对重要领域或重要问题作出新的系统描述、分析和概括 4.通过新的系统论证，丰富和发展了某种重要学说或某种重要的理论观点** | | | **10** | **35** |  |  |
| **成 熟 程 度** | **系统性** | **阐述全面、精当，知识结构系统完整** | | |  | **10** |  |
| **可靠性** | **理论前提科学，概念明确，逻辑严密，资料准确充实，研究方法科学适当** | | | **15** | **15** |  |
| **可行性** | **具有较好的适用性或操作性** | | | **15** |  |  |
| **规范性** | **引证规范，所有引用资料、观点来源清楚** | | |  | **5** |  |
| **难 易 程 度** | **研究难度** | **问题复杂；或有理论难度；或学科基础薄弱** | | | **10** | **10** |  |
| **资料搜集 处理难度** | **资料的搜集与处理难度大** | | | **10** | **10** |  |
| **成 果 价 值** | **学术价值 社会价值** | **具备以下任何一项即可：**  **1.发现了经济社会发展中的重大或重要问题 2.对解决重大或重要理论或现实问题有推动作用 3.对学科发展有奠基或促进作用** | | | **40** | **15** |  |
| **等级建议** | | | **对成果质量的综合评价和总体意见** | **优秀 □ 良好 □ 合格 □ 不合格 □** | | | | |

**填表要求：1.请在通读该成果的基础上填写此表。您如果认为该成果有违马克思主义基本原理，或有违中央现行方针政策，或有学术剽窃行为，可不打分，但要在通讯鉴定表的“鉴定意见”栏目中说明理由。**

**2. 请在“分值”栏中相应成果形式“□”中划“√”，根据每项指标的相应分值进行评分。**

**3. 请在“等级建议”栏中相应的“□”中划“√”。85分以上为优秀，75-84为良好，60-74为合格，60以下为不合格。**

**4. 填写“鉴定意见”应字迹清楚、工整，本栏目不够可加附页。**

**5. 鉴定评价要客观公正、实事求是，鉴定专家要对自己的鉴定意见和结论承担学术责任**。

鉴定意见

|  |
| --- |
| **内容提示：**①成果是否涉及政治敏感问题，是否存在有违马克思主义基本原理，或有违中央现行方针政策的内容；②该成果创新程度、突出特色和主要建树；③该成果的学术价值、理论价值或应用价值；④该成果有何欠缺和不足，以及修改、提高的具体意见和建议；⑤该成果哪些观点可能或已经引起争鸣。  专家签章：  年 月 日 |